

Gdynia, dnia 22 grudnia 2017 r.

**SĄD REJONOWY W GDYNI  
IV WYDZIAŁ PRACY**

Plac Konstytucji 5  
81 – 354 Gdynia

Powód: **Jan Nowak**  
PESEL: 12345678910  
ul. Leśna 17/5  
81 – 061 Gdynia

Pozwany: **Mały Sklepik sp. jawna**  
ul. Wesoła 12  
81 – 061 Gdynia  
NIP: 111 – 222 – 33 – 44

**POZEW  
O SPROSTOWANIE ŚWIADECTWA PRACY**

W imieniu własnym, wnoszę o:

1. sprostowanie świadectwa pracy z dnia 30 listopada 2017 r., doręczonego powodowi w dniu 4 grudnia 2018 r., poprzez zmianę informacji w ten sposób, że:
  - a) powód podczas pozostawania w stosunku pracy z pozwanym wykorzystał w 2017 r. 1 dzień urlopu na żądanie, a nie 3 dni, jak wskazano w świadectwie pracy;
  - b) powodowi nie wypłacono ekwiwalentu pieniężnego za 7 dni, tj. 56 godzin niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego, a nie, jak wskazano w świadectwie pracy, iż ekwiwalent został powodowi wypłacony;
1. rozpoznanie sprawy również w nieobecności powoda;
2. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentów załączonych do pozwu na okoliczność wypowiedzenia przez pozwanego umowy o pracę, wydania przez pozwanego świadectwa pracy o błędnej treści oraz odmowy sprostowania przez pozwanego świadectwa pracy na wniosek powoda;
3. zobowiązanie pozwanego do przedłożenia akt osobowych powoda;
4. wydanie wyroku po spełnieniu przesłanek z art. 339 k.p.c.;
5. nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności;
6. zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów postępowania według norm przepisanych.

Na zasadzie art. 187 § 1 pkt 3 k.p.c. informuję, iż powód podjął próbę pozasądowego sposobu rozwiązania sporu, jednak pozwany odmówił dokonania sprostowania świadectwa pracy zgodnie z wnioskiem.

**UZASADNIENIE**

Powód Jan Nowak był zatrudniony w pozwanej spółce na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Powód rozpoczął pracę w dniu 2 stycznia 2017 r. Pozwany wypowiedział umowę o pracę z dniem 30 listopada 2017 r. Powód przez cały okres zatrudnienia u pozwanego zajmował stanowisko kasjera.

W związku z rozwiązaniem stosunku pracy, w dniu 30 listopada 2017 r. pozwany wystawił świadectwo pracy, doręczone powodowi w dniu 4 grudnia 2017 r. Świadectwo zawierało błędne informacje co do liczby dni urlopu na żądanie wykorzystanych przez powoda oraz wypłacie przez pozwanego ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy w wymiarze 7 dni.

Podczas pozostawiania w stosunku pracy u pozwanego, powód wykorzystał tylko 1 dzień urlopu na żądanie, a nie 3 dni, jak wskazał pracodawca w świadectwie pracy. Powód tylko raz wystąpił do pracodawcy z wnioskiem o urlop na żądanie (wniosek z dnia 11 sierpnia 2017 r., który znajduje się w aktach osobowych powoda).

Pracodawca nie wypłacił powodowi także należnego ekwiwalentu pieniężnego za 7 dni niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego, wbrew informacji zawartej w świadectwie pracy.

Powód odebrał świadectwo pracy w dniu 4 grudnia 2017 r. Następnego dnia wysłał do pozwanego wniosek o sprostowanie świadectwa pracy. Pozwany pismem doręczonym powodowi w dniu 18 grudnia 2017 r. odmówił sprostowania świadectwa pracy zgodnie z wnioskiem, twierdząc, iż nie zawiera ono żadnych błędnych informacji wymagających sprostowania.

Jak wynika z art. 97 § 2<sup>1</sup> k.p. pracownik może w ciągu 7 dni od otrzymania świadectwa pracy wystąpić z wnioskiem do pracodawcy o sprostowanie świadectwa. W razie nieuwzględnienia wniosku pracownikowi przysługuje, w ciągu 7 dni od zawiadomienia o odmowie sprostowania świadectwa pracy, prawo wystąpienia z żądaniem jego sprostowania do sądu pracy.

Mając na uwadze powyższe, wobec odmowy ze strony pozwanego sprostowania świadectwa pracy, wystąpienie na drogę sądową stało się konieczne i jest w pełni uzasadnione, dlatego też wnoszę jak powyżej.

.....  
(podpis)

W załączeniu:

1. odpis pozwu,
2. dwa odpisy świadectwa pracy z dnia 30.11.2017 r.,
3. dwa odpisy umowy o pracę z dnia 2 stycznia 2017 r.,
4. dwa odpisy wniosku powoda o sprostowanie świadectwa pracy,
5. dwa odpisy pisma pozwanego (odpowiedzi na wniosek o sprostowanie świadectwa pracy).